

Krajský úřad Středočeský kraj  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení nakládání s odpady  
kopie – odbor interního auditu a stížností  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

---

## Vyjádření k podané informaci, žádost o doplnění

Dnešního dne jsem obdržel vaši odpověď na mou žádost o prověření způsobu nakládání s odpadem, kterou jsem podal dne 2.4.2010.

K textu odpovědi uvádím následující:

Ve vaší odpovědi se uvádí, že obec není oprávněna požadovat další platby za některé druhy komunálního odpadu, a že obec musí zajistit, aby občané mohli bezplatně ukládat objemný odpad ve sběrném dvoře. To je však v přímém rozporu s usnesením Rady obce Strančice ze dne 7.9.2009, které bylo přiloženo k mé žádosti. K tomuto rozporu není ve vaší odpovědi uvedeno žádné stanovisko. Žádám proto o jeho doplnění.

Ve vaší odpovědi se dále uvádí, že Obec Strančice není provozovatelem sběrného dvora. Přiložený „ceník“ je však dokument s hlavičkou OÚ Strančice, z čehož lze dovodit, že obec je odpovědná přinejmenším za stanovení těchto poplatků, podle mého názoru však i za jejich dodržování. Podle § 38 odst. 6 a 7 zákona o odpadech musí být zpětný odběr pneumatik zajišťovaný systémem sběru a třídění komunálních odpadů také bezplatný, což je opět v rozporu jak s přiloženým „ceníkem“ tak i s citovaným usnesením rady obce.

Ve vaší odpovědi není uvedeno nic o zmatených údajích v „ceníku“ sběrného dvora, což je (jak uvádím výše) dokument s hlavičkou OÚ Strančice.

Vyhláška Obce Strančice č. 2/2009 přímo nestanovuje žádný způsob nakládání s mimořádně zvýšeným množstvím vytříděných využitelných složek odpadu (jako např. uvedená bazénová fólie, či papírová krabice od objemného výrobku), dalo by se použít snad jen čl. 5 odst. 1 písm c), to je však v současné době zpoplatněno (viz. moje původní žádost), takže občané nejsou k využívání této možnosti nijak motivováni, ale naopak demotivováni. Jako další příklad důsledku chaosu v nakládání s odpadem dle této vyhlášky lze uvést, že krabice od dětského plastového zahradního domku stála na naší návsi vedle kontejnerů bez povšimnutí téměř dva měsíce, než byla spálena občany obce při „pálení čarodějnic“ (jinak by tam jistě stála a rozkládala se na dešti dodnes).

Co mě však ve vaší odpovědi doslova pobouřilo je tvrzení, že moje chování by se dalo teoreticky a formálně posoudit jako porušování obecně závazné vyhlášky obce. Žádám o vysvětlení tohoto nařčení, čím konkrétně jsem se dopustil porušení kterého článku, odst. a písmene předmětné vyhlášky. V opačném případě budu po vás požadovat omluvu za toto nařčení, a vzhledem ke skutečnosti, že předmětný dokument byl zaslán i na OÚ Strančice, budu požadovat i zaslání této omluvy na OÚ Strančice.

Ve Všechnomech dne 10.5.2010

S pozdravem

Ing. Pavel Soukup  
Všechnomy 6  
251 63 Strančice  
[soukup.pavel@wo.cz](mailto:soukup.pavel@wo.cz)  
602 202 972